

ΑΠΟΚΟΜΜΑ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ  
ΔΗΜΟΣΙΟΥ

€ 50 €

ΠΕΝΗΝΤΑ ΕΥΡΩ

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΑΠΟ ΚΑΪΣΙΔΗ  
όνομα καιΝΙΚΑΝΔΡΟ  
επίσημο καταθέτη  
ΓΙΑ ΜΗΝΥΣΗ ΚΑΤΑ ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΥ  
συντάκτης ΣΤΥΛΙΑΝΟΥΤΗΝ 9-6-2015  
ημερομηνία

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

σφραγίδα - υπογραφή

ΜΗΝΥΣΗ

ΤΟΥ

**ΚΑΪΣΙΔΗ ΝΙΚΑΝΔΡΟΥ**κατοίκου Μεθώνης Πιερίας Τ.Κ. 60066  
Α.Φ.Μ. 097617542, Τηλ. 6984458269ΚΑΤΑ ΤΟΥ**ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ**Εισαγγελέα Πρωτοδικών, κατοίκου Κατερίνης,  
οδός Φλέμινγκ 2, Τ.Κ. 60100

Μηνύω τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών κων ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟ ΣΤΥΛΙΑΝΟ, διότι κατά την άσκηση των καθηκόντων του, παραβίασε το καθήκον του και εγγράφως με απείλησε ώστε να μην προχωρήσω στην διεκδίκηση των δικαιωμάτων που μου παρέχει το Σύνταγμα, ο Ποινικός και ο Αστικός Κώδικας.

Συγκεκριμένα, εις τον κο ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟ ΣΤΥΛΙΑΝΟ ανατέθηκε η δικογραφία της μηνύσεως που κατέθεσα στις 29/10/2015 εις την Εισαγγελία Κατερίνης εις βάρος του διευθυντή της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης και Μάνου Δημητρίου. (ΑΒΜ Α2015/2264)

Αν όχι αυθημερόν, την επόμενη ημέρα Παρασκευή 30/10/2015, παρέλαβε την δικογραφία και τέσσαρες ημέρες αργότερα στις 3/11/2015, συμπεριλαμβανομένων σε αυτές του Σαββατοκύριακου, έδωσε την διάταξη του (ΑΡΙΘ. 162), με την οποία απέρριπτε την μήνυση μου σε βάρος του Δημητρίου Μάνου, διευθυντή της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης -χωρίς να διενεργήσει καμία ανακριτική διαδικασία καλώντας τον προτεινόμενο από εμένα μάρτυρα- ως ανεπίδεκτη δικαστικής εκτιμώσεως, προκαλώντας μου τόσο οικονομική βλάβη όσο και βάνανυση προσβολή και δυσφήμιση της προσωπικότητάς μου.

Εις το σκεπτικό της διατάξεως αναφέρει τα εξής:



« Στην υπό κρίση έγκληση ο μηνυτής καταμηνύει τον μηνυόμενο για τον λόγο ότι ενώ στις 21.03.2014 του «επέδωσε» εξώδικη διαμαρτυρία, σύμφωνα με την οποία του γνωστοποιούσε τις πεποιθήσεις του και την αντίθεση του με την ψήφιση νόμων του Ελληνικού Κοινοβουλίου την τελευταία πενταετία για την εφαρμογή των μνημονίων, σχετικά με την επιβολή φόρων σε βάρος των ελλήνων πολιτών, ο τελευταίος ουδέποτε του απήντησε, αλλά αντίθετα, επιτελώντας το υπαλληλικό του καθήκον βεβαίωσε τις οφειλές του, ως πολίτη. Με το περιεχόμενο αυτό και ανεξάρτητα από το απαράδεκτα λεκτικό ύφος γραφής της επίδικης στην οποία εμπεριέχει και ρατσιστικές κρίσεις περί ελλήνων πολιτών άλλου θρησκευματος, πράγμα για το οποίο τυγχάνει ο ίδιος ποινικά ελεγκτέος, καθίσταται πρόδηλο και καταφανές ότι δεν μπορεί να συναχθεί λογική αλληλουχία, αλλά η επίδικη αποτελεί παραληρηματική εκφορά αξιολογικών και αβάσιμων κρίσεων, μη ικανή περαιτέρω επεξεργασίας και θα πρέπει να απορριφθεί ως ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης».


Βεβαιώνοντας το σκεπτικό αναφέρει ότι:

Στην υπό κρίση έγκληση ο μηνυτής καταμηνύει τον μηνυόμενο για τον λόγο ότι ενώ στις 21.03.2014 του «επέδωσε» εξώδικη διαμαρτυρία, σύμφωνα με την οποία του γνωστοποιούσε τις πεποιθήσεις του και την αντίθεση του με την ψήφιση νόμων του Ελληνικού Κοινοβουλίου την τελευταία πενταετία για την εφαρμογή των μνημονίων, σχετικά με την επιβολή φόρων σε βάρος των ελλήνων πολιτών, ο τελευταίος ουδέποτε του απήντησε, αλλά αντίθετα, επιτελώντας το υπαλληλικό του καθήκον βεβαίωσε τις οφειλές του, ως πολίτη.

Α) Ο κος εισαγγελέας -και μηνυόμενος με την παρούσα μήνυση- παραδέχεται ότι ο μηνυόμενος διευθυντής της Δ.Ο.Υ. Κατερίνης, ουδέποτε μου απήντησε εις την εξώδικη δήλωση-αναφορά που του επέδωσα. Παραδέχεται επομένως ευθέως ότι ο διευθυντής της Δ.Ο.Υ. έχει παραβιάσει το άρθρο 10 του Συντάγματος, το οποίο αναφέρει ρητά ότι οι αρχές είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα και να απαντούν αιτιολογημένα εις όποιον υποβάλει αναφορά.

Και παρ ότι παραδέχεται ευθέως την παραβίαση του άρθρου 10 του Συντάγματος, όχι μόνο δεν ασκεί δίωξη εις τον παρανομούντα διευθυντή της Δ.Ο.Υ., αλλά μεταφράζει την μη απάντηση σε αναφορά, ως συνταγματική και νόμιμη!



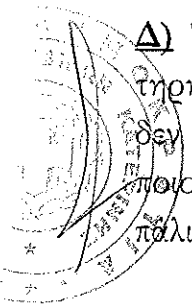


**Β)** Αναφέρει επίσης εις την ανωτέρω παράγραφο, ότι με την εξώδικη δήλωση εγώ γνωστοποιούσα αφ ενός μεν τις πεποιθήσεις μου εις τον διευθυντή της Δ.Ο.Υ. και αφ ετέρου δε την αντίθεση μου με την ψήφιση νόμων από το Ελληνικό Κοινοβούλιο, με τους οποίους επεβλήθησαν φόροι εις βάρος των Ελλήνων πολιτών.

Εις την εξώδικη δήλωση δεν εξέφραζα και ούτε εκφράζω καμιά πεποίθηση και αντίθεση με την ψήφιση νόμων από το Ελληνικό Κοινοβούλιο, αλλά εκφράζω επωνύμως και ευθέως ότι συγκεκριμένοι ψηφισθέντες νόμοι παραβιάζουν βασικά άρθρα του Συντάγματος, οπότε είναι αντισυνταγματικοί και παράνομοι. Και αν ο κος ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ έπραττε σωστά και σύμφωνα με το καθήκον του, θα εφαρμόζε το άρθρο 93 του Συντάγματος που επιβάλλει τόσο εις τους εισαγγελείς όσο και εις τους δικαστές να ελέγχουν την συνταγματικότητα των νόμων για την έκδοση οποιασδήποτε αποφάσεως ή διατάξεως.

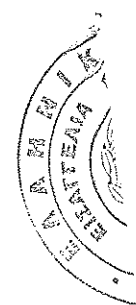
Γεγονός είναι ότι ο εισαγγελέας δεν έπραξε το καθήκον του, παρ ότι αναλυτικά εντός της αναφερομένης εξωδίκου δηλώσεως αναφέρονται οι λόγοι και τα άρθρα που έχουν παραβιαστεί από τους αναφερόμενους ψηφισθέντες νόμους.

**Γ)** Όταν συγκεκριμένα αναφέρω περιπτώσεις φοροδιαφυγής από συγκεκριμένους ιδιώτες –άτομα και εταιρείες- με την ψήφιση νόμων που φωτογραφικά ψηφίστηκαν οι νόμοι αυτοί δια να μην πληρώνουν φόροι οι συγκεκριμένοι ιδιώτες και ο κος εισαγγελέας όχι μόνο δεν εξετάζει την ορθότητα της αναφοράς μου, αλλά την προσπερνά ελαφρά τη καρδία επιτρέποντας εις αυτούς να συνεχίζουν να φοροδιαφεύγουν, αφ ενός μου προξενεί οικονομική βλάβη εμένα που πληρώνω τους φόρους που αυτοί θα πλήρωναν, αλλά και αφ ετέρου γίνεται συνεργός των φοροφυγάδων.



**Δ)** Όταν αναλυτικά αναφέρω ότι εις τα επιβληθέντα τρία (3) μνημόνια δεν τηρήθηκαν οι προϋποθέσεις που όριζαν το Σύνταγμα και οι νόμοι, όχι μόνο δεν με διαψεύδει αναφέροντας ότι είναι λάθος τα γραφθέντα από εμένα και για τους λόγους είναι συνταγματικά και νόμιμα κατ αυτόν, αλλά και αυτά ελαφρά πάλι την καρδία τα προσπερνά.

Δεν θα αναφέρω εδώ όλες τις αυταπόδεικτες περιπτώσεις ψηφισθέντων νόμων που λειτουργούν επιλεκτικά εις βάρος εμού και υπολοίπων Ελλήνων πολιτών και τις οποίες αναφέρω στην εξώδικη δήλωση, αλλά μόνο μια ακόμα που είναι η μεγαλύτερη παντός άλλης παγκοσμίως.



**Ε)** Οι κυβερνώντες, από τον Δεκέμβριο του 2008 έως και τον Απρίλιο του 2012, έδωσαν δάνεια-εγγυήσεις εις τους τραπεζίτες συνολικού ποσού 233 δισεκατομμυρίων ευρώ και με τα Φ.Ε.Κ. που τα έδωσαν εις αυτούς τους «έλεγαν» ότι αν δεν τα επέστρεφαν ως όφειλαν –αφού δάνεια ήταν- τότε θα τα έβαζαν οι κυβερνώντες εις το δημόσιο χρέος να τα πληρώσει ο κόσμος με φόρους.

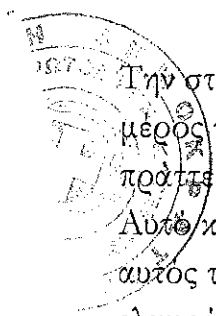
Και φυσικά επειδή ένα τέτοιο ποσό δεν υπήρχε περίπτωση να πληρωθεί από τους έλληνες πολίτες -που ουδέποτε το πήραν για να το πληρώσουν αυτοί- τότε οι κυβερνώντες θα έβαζαν σε φόρους το ποσό αυτό και μην δυνάμενοι οι πολίτες να τους πληρώσουν, οι εφορίες θα κατάσχεταν τα ακίνητα τους για την εξόφληση φόρων που ήταν προϊόν απάτης, δηλαδή παράνομοι.

Επειδή η συγκεκριμένη απάτη είναι μεγαλύτερη από 120.000 ευρώ, δηλαδή είναι κακούργημα και το γνωρίζουν με την ανάγνωση της εξωδίκου δηλώσεως, τόσο ο διευθυντής της Δ.Ο.Υ. όσο και ο εισαγγελέας κος **ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ** και επειδή δεν το ανέφεραν εις την αρχή, έχουν παραβιάσει το άρθρο 232 του Π.Κ. που ρητά ορίζει ότι:  
«όποιος γνωρίζει ότι τελείται κακούργημα και δεν το αναφέρει εις την αρχή τιμωρείται με φυλάκιση τριών ετών».

**ΣΤ)** Αναφέρει ο κος εισαγγελέας ότι ο διευθυντής της Δ.Ο.Υ. επιτελούσε το υπαλληλικό του καθήκον όταν βεβαίωνε τις οφειλές μου ως πολίτη.

Οφειλή που είναι προϊόν απάτης -όπως αποδεικνύεται με δημόσια έγγραφα- και εισπράττεται από τον δημόσιο υπάλληλο υπακούοντας εντολή των προϊσταμένων του, καθιστά αυτόν συνεργό, διότι ο δημοσιοϋπαλληλικός κώδικας εις το άρθρο 25 παράγραφοι 1 και 3 αναφέρει ότι ο δημόσιος υπάλληλος είναι προσωπικά υπεύθυνος για την νομιμότητα των υπηρεσιακών του ενεργειών και αν λάβει μια προδήλως αντισυνταγματική και παράνομη εντολή οφείλει να μην την εκτελέσει και να το αναφέρει.





Την στιγμή που ο διευθυντής της Δ.Ο.Υ. γνωρίζει με δημόσια έγγραφα ότι μέρος των φόρων που έλαβε εντολή να εισπράξει είναι παράνομοι και το πράττει, τότε είναι συνεργός εις την απάτη.

Αυτό καθιστά και τον ίδιο τον εισαγγελέα συνεργό, διότι παρ' ότι γνωρίζει και αυτός την παρανομία των φόρων από τα αναφερόμενα δημόσια έγγραφα, ελαφρά πάλι την καρδιά σιωπά.

Εις την δεύτερη παράγραφο της αιτιολογήσεως αναφέρει τα κάτωθι:

**1) «Με το περιεχόμενο αυτό και ανεξάρτητα από το απαράδεκτα λεκτικό ύφος γραφής της επίδικης στην οποία εμπεριέχει και ρατσιστικές κρίσεις περί ελλήνων πολιτών άλλου θρησκειύματος»**


Εις την ανωτέρω φράση αναφέρει ότι το λεκτικό ύφος της εξωδίκου δηλώσεως είναι απαράδεκτο, χωρίς να αναφέρει τι νόμους έχω παραβιάσει με τον τρόπο που αναφέρω τα γραφόμενα από εμένα.

Συνεχίζοντας, αναφέρει ότι κάνω ρατσιστικές κρίσεις εναντίον ελλήνων πολιτών άλλου θρησκειύματος.

Εδώ φυσικά αναφέρεται ο κος εισαγγελέας, εις το ότι εις την εξώδικη δήλωση αναφέρω ότι οι έλληνες πολίτες εβραίοι το θρήσκευμα -που έχουν τα περιουσιακά τους στοιχεία στο Κ.Ι.Σ.- επειδή αυτό είναι νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου είναι αφορολόγητοι, ενώ εγώ που είμαι Έλληνας πολίτης χριστιανός το θρήσκευμα φορολογούμαι.

Το ότι δυο έλληνες πολίτες, που η μόνη διαφορά που έχουν είναι το θρήσκευμα τους και ο ένας από αυτούς πληρώνει φόρους και ο άλλος δεν πληρώνει, αυτό για τον κων εισαγγελέα είναι ρατσιστική κρίση από αυτόν που πληρώνει φόρους σε σχέση με αυτόν που δεν πληρώνει.

Ευθέως έχουμε παραβίαση του άρθρου 4 παράγραφο 5 του Συντάγματος και φυσικά η παραβίαση δεν γίνεται από αυτόν που πληρώνει φόρους, αλλά γίνεται από αυτόν που δεν πληρώνει φόρους επειδή η μόνη διαφορά που υπάρχει μεταξύ τους είναι το θρήσκευμα τους.



Αυταπόδεικτη είναι η ρατσιστική συμπεριφορά εις βάρος μου ως έλληνα πολίτη χριστιανό ορθόδοξο το θρήσκευμα, από έναν έλληνα πολίτη εβραίο το θρήσκευμα.

Και αυτό ο κος εισαγγελέας το «βλέπει» αντίθετα.

Στο υπόλοιπο της παραγράφου αναφέρει ότι:

2) «πράγμα για το οποίο τυγχάνει ο ίδιος ποινικά ελεγκτέος, καθίσταται πρόδηλο και καταφανές ότι δεν μπορεί να συναχθεί λογική αλληλουχία, αλλά η επίδικη αποτελεί παραληρηματική εκφορά αξιολογικών και αβάσιμων κρίσεων, μη ικανή περαιτέρω επεξεργασίας και θα πρέπει να απορριφθεί ως ανεπίδεκτη δικαστικής εκτίμησης».

Με την φράση «πράγμα για το οποίο τυγχάνει ο ίδιος ποινικά ελεγκτέος», έχουμε πλέον ευθεία απειλή του κου εισαγγελέα εναντίον μου και με προειδοποιεί ότι αν δεν σταματήσω να καταγγέλλω τα παράνομα, θα τύχω ποινικού έλεγχου.

Καλείται αμέσως να αναφέρει ποια άρθρα του ποινικού κώδικα έχω παραβιάσει και σε περίπτωση που δεν το πράξει, αυτό είναι απόδειξη της απειλής εισαγγελικού λειτουργού εις βάρος πολίτη, με σκοπό την αποσιώπηση και συγκάλυψη παρανόμων πράξεων εκ μέρους συγκεκριμένων ατόμων.

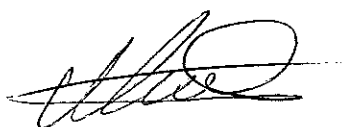
Το ότι δεν έχει απαγγείλει κατηγορίες εναντίον μου για πράξεις που εγγράφως αποδεικνύονται αν είναι παράνομες ή όχι, τότε ο εισαγγελέας, ή παραβαίνει το καθήκον του αφήνοντας παράνομο άτομο ατιμώρητο μη ασκώντας δίωξη εναντίον του ή με απειλεί ευθέως να σιωπήσω αλλιώς ..... τι;

Από τα ανωτέρω αναφερόμενα στις δέκα γραμμές και δυο λέξεις της αιτιολογήσεως της διατάξεως του, το παραλήρημα δεν έχει γίνει από εμένα στα γραφόμενα της εξώδικου δηλώσεως, αλλά από εκείνον που σε δέκα γραμμές έχει πράξει δέκα παραβάσεις καθήκοντος.

Και φυσικά, όχι μόνο δεν οφείλεται σε αμέλεια του για τα όσα αναφέρει εις την αιτιολόγηση της διατάξεως σαν άνθρωπος που είναι και αυτός, αλλά, ή είναι πλήρως ανεπαρκής ή τα γραφόμενα από αυτόν οφείλονται σε παρεμβάσεις τρίτων.

Καλείται ο ίδιος να μας διευκρινίσει τι ακριβώς από τα δυο ισχύει, καθώς επίσης και ποιο είναι το θρήσκευμα του, την στιγμή που τα αναφερόμενα εις την εξώδικη δήλωση για τους έλληνες πολίτες εβραίους το θρήσκευμα, είναι απλή αντιγραφή Φ.Ε.Κ. του ελληνικού κράτους και το ίδιο το Κ.Ι.Σ. δεν έχει διαψεύσει.

Και επειδή με το ίδιο κείμενο της μηνύσεως, με μόνη διαφορά τα στοιχεία μηνυτή και μηνυομένου, όλοι οι άλλοι εισαγγελείς που τους ανατέθηκαν οι ίδιες μηνύσεις εις βάρος άλλων διευθυντών Δ.Ο.Υ. άλλων πόλεων προχώρησαν σε διενέργεια ανακρίσεως, αυτό και μόνο αποδυνκνύει την ηθελημένη παρανομία



από πλευράς του κ. ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ στην έκδοση της διατάξεως του.

Επιθυμώ την ποινική δίωξη του εισαγγελέα Πρωτοδικών κ. **ΓΑΛΙΑΤΣΑΤΟΥ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ** και παρίσταμαι ως πολιτική αγωγή για το ποσό των 44 ευρώ με επιφύλαξη.

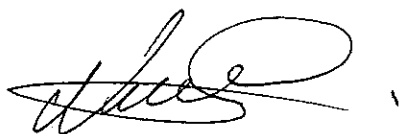
Μάρτυρα προτείνω τον πρόεδρο του Σωματίου «**ΑΝΤΙΣΤΑΣΗ ΤΩΡΑ**», Κον Παναγιώτη Θεοδωρίδη, κάτοικο Αθηνών, Λ. Α. Συγγρού 5, 5<sup>ος</sup> ορ, τηλ. 6930 362 262 – 210 56 96 014.

Αιτούμαι την χορήγηση αντιγράφου του παρόντος και επισυνάπτω αντίγραφα της μηνύσεως κατά του Μάνου Δημητρίου και της διατάξεως του μηνυομένου εισαγγελέα.

Κατερίνη 9/6/2016

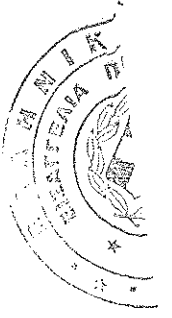
**Δ Ε Κ Τ Η**  
**Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑΣ**

Ο μηνυτής

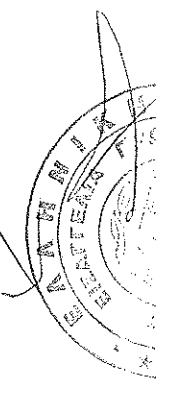


ΚΑΪΣΙΑΔΗΣ ΝΙΚΑΝΔΡΟΣ

  
Πολυξένη Κ. Τσούλη  
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών



*[The main body of the document is a large, faint, and illegible watermark or bleed-through from the reverse side of the page.]*





## ΕΚΘΕΣΗ ΕΓΧΕΙΡΙΣΕΩΣ

Στην Κατερίνη σήμερα την 09-06-2016 ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:00 ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Κατερίνης Πολυξένης Τσούλη, παρουσία και του Γραμματέα Κωνσταντίνου Παπαδόπουλου, παρουσιάστηκε ο Νίκανδρος Καΐσιδης του Κωνσταντίνου και ενεχείρισε την από 09-06-2016 μήνυσή του, βεβαιώσας και προφορικά το περιεχόμενο αυτής. Συντάχθηκε η παρούσα και υπογράφεται.

Ο Εγχειρίσας

Η Εισαγγελέας

Πολυξένη Κ. Τσούλη  
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών

Ο Γραμματέας

## ΕΝΟΡΚΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΜΗΝΥΤΗΣ

Στην Κατερίνη σήμερα την 9-6-2016, ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Κατερίνης Πολυξένης Τσούλη, παρουσία και του Γραμματέα Κωνσταντίνου Παπαδόπουλου, εμφανίστηκε ο παρακάτω μηνυτής ο οποίος αφορώτηθηκε για τα στοιχεία της ταυτότητάς του απάντησε ως εξής:

Ονομάζομαι Νίκανδρος ΚΑΪΣΙΔΗΣ του Κωνσταντίνου και της Μαγδαληνής, γεννήθηκα στην Κατερίνη την 20-1-1964 και κατοικώ στην Μεθώνη Πιερίας (οδός - αριθμός -), επαγγέλματος αγρότης, εν διαστάση με την σηζυγο, Ελληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος, κάτοχος του υπ' αριθμ. ΑΚ989734/2013 δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας του ΑΤ Αιγινίου, αρ.τηλεφώνου 6930387009, Α.Φ.Μ.: 037617542, Δ.Ο.Υ.: Κατερίνης.

Ερώτηση: Μήπως γνωρίζετε ή έχετε τυχόν συγγένεια με τους καταμηνυόμενους;

Απάντηση: "Όχι.

Ερώτηση: Προτιμάτε να δώσετε θρησκευτικό ή πολιτικό όρκο;

Απάντηση: Προτιμώ να δώσω θρησκευτικό όρκο.

Στη συνέχεια, σύμφωνα με τα άρθρα 218 και 219 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ορκίστηκε ενώπιον του Θεού να πει όλη την αλήθεια και μόνο την αλήθεια, χωρίς να προσθέσει ούτε να κρύψει τίποτε και δήλωσε:

Διάβασα το περιεχόμενο της μήνυσής μου και βεβαιώνω ότι είναι ολόκληρο αληθινό.

Ερώτηση: Μήπως έχετε να προσθέσετε τίποτε άλλο;

Απάντηση: "Όχι.

Αφού αναγνώστηκε και βεβαιώθηκε η παρούσα υπογράφεται όπως παρακάτω:

Ο Μηνυτής

Η Εισαγγελέας

Πολυξένη Κ. Τσούλη  
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών

Ο Γραμματέας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΤΗΤΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ  
ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ**  
Κατερίνη.....9-6-2016  
Ο Γραμματέας

*[Signature]*  
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
Δικαστικός Υπάλληλος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΟΤΗΤΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ  
ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ

Θεωρήθηκε για την νόμιμη  
σημάνη και για την κατά σειρά  
της παραγγελίας έκδοσή του.  
Κατερίνη.....9-6-2016  
Ο Γραμματέας

*[Signature]*  
ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ  
Δικαστικός Υπάλληλος